



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
มหาวิทยาลัยพะเยา

## 1. ความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2569 ในข้อ ๐25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรโดยมีรายละเอียดดังนี้

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ

ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด

- แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับ โดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

(1) มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

(2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม

(3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ

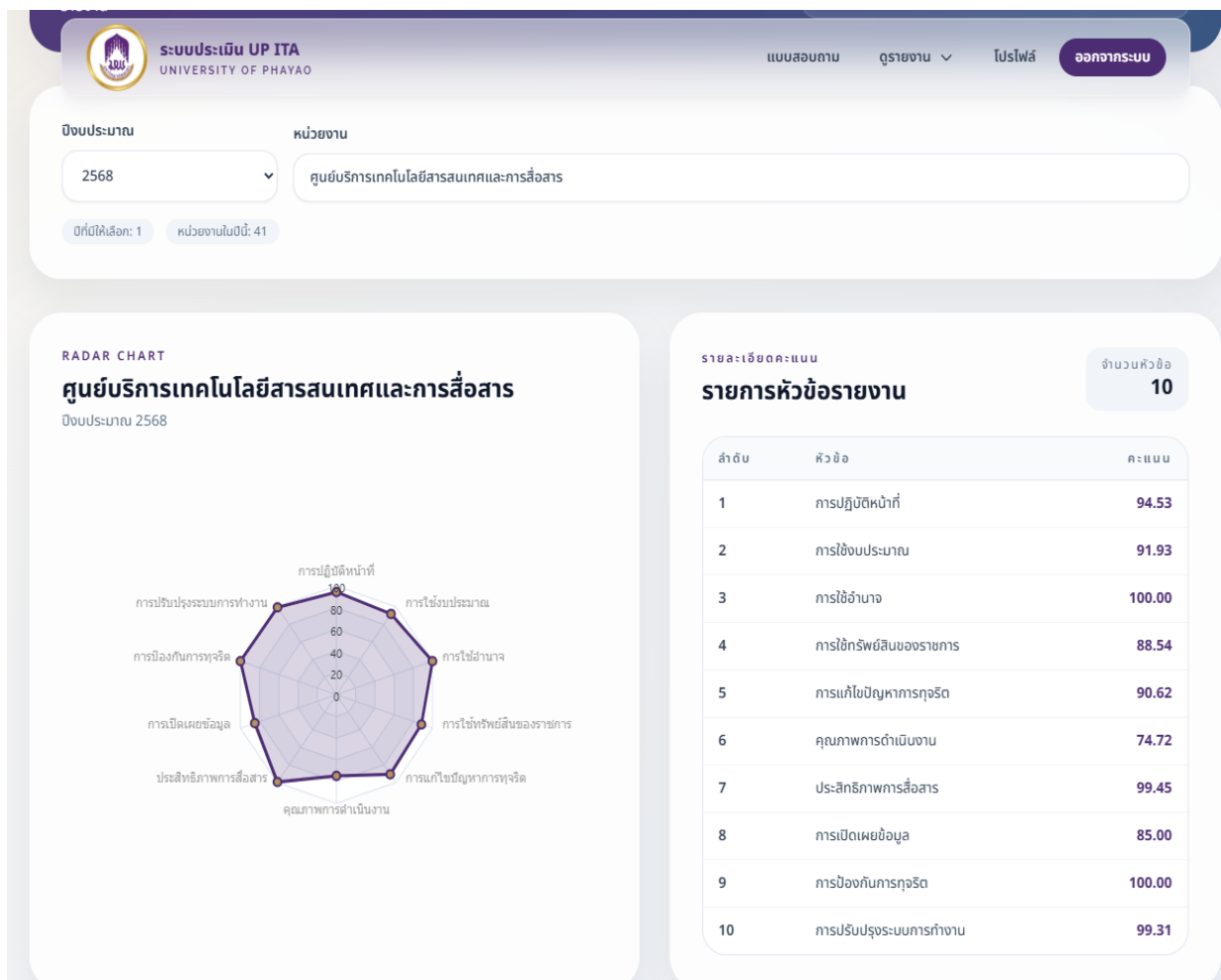
(4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

(5) ผู้รับผิดชอบ

ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2568 พร้อมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร ต่อไป

## 2. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยพะเยา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา (University of Phayao Integrity and Transparency Assessment: UP ITA) เพื่อมุ่งพัฒนาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการและตอบสนองต่อผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้เข้าร่วมโครงการ UP ITA ประจำปีพ.ศ. 2568 และได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ดังนี้



หน่วยงาน	คะแนนรวม	IIT	EIT	OIT	ระดับผลประเมิน
ศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	91.00	27.94	27.35	35.71	ผ่านดี

### 3. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568 ได้คะแนนในภาพรวม 91 คะแนน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนดได้ผลประเมินระดับ ผ่านดี ซึ่งมีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังตารางนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	คะแนน	ค่าเฉลี่ย
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT ( 30 คะแนน)	94.53	27.94
2	การใช้งบประมาณ		91.93	
3	การใช้อำนาจ		100.00	
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		88.54	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		90.62	
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT (30 คะแนน)	74.72	27.35
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร		99.45	
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน		99.31	
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT (40 คะแนน)	85.00	35.71
10	การป้องกันการทุจริต		100.00	
	คะแนนเฉลี่ยรวม			91.00
	ระดับ			ผ่านดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด จำนวน 10 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดมีคะแนนเรียงลำดับสูงสุดได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 100 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 100 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 99.45, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 99.31 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 94.53 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 91.93 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 90.62 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ มีผลคะแนน 88.54 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล มีผลคะแนน 85 คะแนน ตามลำดับ สำหรับตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน 74.72 คะแนน

#### 4. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากข้อมูลการประเมินทั้ง 10 ตัวชี้วัด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ตัวชี้วัดที่ต้องเร่งปรับปรุง คือกลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งมีคะแนน 74.72 คะแนน เป็นประเด็นสำคัญในการนำไปปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

กลุ่มที่ 2 ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนาเพิ่ม คือ กลุ่มตัวชี้วัดที่มีช่วงคะแนนตั้งแต่ 80 คะแนน ถึง 89.99 ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งมีคะแนน 88.54 คะแนน ทางศูนย์บริการฯ ได้ดำเนินการควบคุมการยืม-คืนวัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการจัดทำคู่มือการยืม-คืน และมีกรอกแบบฟอร์มยืม-คืน ซึ่งระบุรายละเอียดของวัสดุ ครุภัณฑ์ ชื่อ/หน่วยงาน รวมไปถึงระยะเวลาในการยืมอย่างชัดเจน , ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คะแนน 85 คะแนน ศูนย์บริการฯได้เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการให้บริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้ เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นของหน่วยงานและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น กองแผนงานจึงดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงระบบการทำงานให้ดีขึ้น

กลุ่มที่ 3 ตัวชี้วัดที่ควรรักษาระดับ คือ กลุ่มตัวชี้วัดที่มีคะแนนตั้งแต่ 90 คะแนนขึ้นไป ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีผลคะแนน 100 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีผลคะแนน 100 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลคะแนน 99.45, ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลคะแนน 99.31 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีผลคะแนน 94.53 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีผลคะแนน 91.93 คะแนน, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลคะแนน 90.62 คะแนน

ดังนั้น ผลการประเมินภาพรวมของศูนย์บริการฯ อยู่ในระดับ “ผ่านดี” แสดงถึงการมีการพัฒนาในระดับที่ดีและสามารถต่อยอด หรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และหน่วยงานสามารถนำจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนายังสามารถที่จะดำเนินการให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สามารถให้ข้อมูลได้อย่างค่อนข้างสมบูรณ์

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนา หรือรักษาระดับ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการที่ 1 ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	1. ทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน 2. พัฒนาศักยภาพบุคลากรและติดตามประเมินผล	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	บุคลากร ศูนย์บริการเทคโนโลยีฯ
มาตรการที่ 2 พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ	ตัวชี้วัดที่ 8 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 85 คะแนน บ่งบอกได้ว่ามีบางรายการ (O1-O26) ข้อมูลอาจไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน	1. ตรวจสอบข้อมูลที่ยังขาดตามเกณฑ์ OIT 2. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ 3. อัปเดตและดูแลข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	งานธุรการและงานพัฒนาระบบ ศูนย์บริการเทคโนโลยีฯ
มาตรการที่ 3 เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนน 88.54 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรอาจจะยังไม่ทราบถึงระเบียบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องและชัดเจน	1. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ให้แก่บุคลากร 2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบแต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุกำกับดูแลทรัพย์สินอย่างชัดเจน 3. ตรวจสอบ/ควบคุมการยืม-คืนทรัพย์สินเป็นประจำ	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	งานพัสดุ/ธุรการของศูนย์บริการเทคโนโลยีฯ
มาตรการที่ 4 การรักษาระดับตัวคะแนนชี้วัดที่ได้คะแนนสูง	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1. ดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2. จัดประชุมเพื่อทบทวนและปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ต.ค. 68 ถึง ก.ย. 69	ทุกหน่วยงานของศูนย์บริการเทคโนโลยีฯ

มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ต่อตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>1.ดำเนินการกิจกรรมป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.รักษาระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>3.พัฒนาระบบการทำงานของบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน</p> <p>4.ให้บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางอย่างเคร่งครัด</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 10 การปรับปรุงระบบการทำงาน</p> <p>ทั้ง 6 ตัวชี้วัดได้คะแนนดีเยี่ยม ควรรักษามาตรฐานและถ่ายทอดแนวปฏิบัติที่ดี</p>	<p>3.ให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามคู่มืออย่างเคร่งครัด</p> <p>4.จัดกิจกรรม หรือโครงการของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่มาตรการต่างๆ ของหน่วยงาน</p> <p>5.สรุปผลการดำเนินโครงการ รายงานต่อผู้บริหารและทำการเผยแพร่</p>		